***Лекция № 1.* Понятие и сущность уголовного процесса.**

1. **Предмет и основные понятия курса «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан.**
2. **Основные элементы уголовного процесса:**

**1) понятие уголовно-процессуальной деятельности;**

**2) понятие и виды уголовно-процессуальных функций;**

**3) понятие уголовно-процессуальных отношений.**

**4) процессуально-правовые гарантии;**

**5) процессуальная форма;**

**6) процессуальные акты.**

**3. Стадии уголовного процесса.**

**1. Предмет и основные понятия курса «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан.**

**Уголовный процесс - это регламентированная законом деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также всех участвующих в ней лиц, которая осуществляется в форме правовых отношений и имеет своей задачей обеспечение реализации уголовного закона.**

Борьба с преступными посягательствами ведется государственными органами в формах уголовно-процессуальной деятельности, оперативно-розыскной работы, средствами прокурорского надзора. Из этого видно, что к уголовному процессу относится такая деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, которая регулируется нормами уголовно-процессуального законодательства. Именно уголовно-процессуальная деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры и суда составляет главное содержание уголовного процесса, его определяющее начало.

Содержание уголовного процесса этим не исчерпывается, так как он представляет собой систему процессуальных действий, строго регламентированных законом. В уголовном процессе, помимо органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, принимают участие граждане, занимая в нем определенное процессуальное положение (потерпевшие, свидетели, понятые, обвиняемые, гражданские истцы и ответчики, эксперты, специалисты и т.д.) и вступая с государственными органами в уголовно-процессуальные отношения, совокупность которых также охватывается понятием уголовного процесса. Такое понимание уголовного процесса указывает на то, что участвующие в нем граждане являются не только объектами власти, а субъектами права, носителями прав и обязанностей, активными участниками процесса, то есть указывает на их правовое положение в процессе.

Понятие уголовного процесса тесно связано с понятием правосудия. Правосудие по уголовным делам осуществляется в уголовно-процессуальной форме, а судебное разбирательство является главной стадией уголовного процесса. Вместе с тем, уголовный процесс охватывает, помимо суда, также деятельность органов дознания, следствия и прокуратуры. Правосудие же, в свою очередь, включает в себя рассмотрение не только уголовных, но и гражданских дел.

**Процесс (лат) - движение, то есть это совокупность действий в предписанной законом последовательности**. Традиционно употребление терминов «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство». Но они отличаются друг от друга по объему того содержания, которое вкладывается в них. Уголовный процесс - это движение уголовного дела с момента поступления сигнала о том, что совершено преступление, до вынесения приговора, вступления приговора в законную силу и его исполнения, а судопроизводство охватывает только деятельность суда.

Деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда носит публично-правовой характер, поскольку преступление всегда причиняет вред государству, обществу или гражданам. Это обязывает органы государства, призванные вести борьбу с преступностью, независимо от воли и желания кого бы то ни было, в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления и к их наказанию.

Уголовный процесс отличает **последовательность,** связанная с движением уголовного дела по установленным стадиям, **экономичность, гибкость**, которая находится в единстве со стабильностью, без которых невозможна устойчивость охраняемых законом общественных отношений, **производительная быстрота**, обеспечивая сочетанием способов правового регулирования и наличием правовых гарантий.\*

**2. Основные элементы уголовного процесса.**

В уголовном процессе важно уяснение отдельных элементов**:**

1. уголовно-процессуальная деятельность;
2. уголовно-процессуальные функции;
3. уголовно-процессуальные отношения;
4. процессуально-правовые гарантии;
5. процессуальная форма;
6. процессуальные акты.

**3. Стадии уголовного процесса.**

Производство по конкретному головному делу представляет собой развивающуюся систему процессуальных действий и отношений, принимаемых решений, направленных на выполнение соответствующих задач. В своем движении, развитии уголовное дело проходит ряд взаимосвязанных самостоятельных этапов, именуемых в соответствии с законом стадиями уголовного процесса.

Стадию уголовного процесса характеризуют следующие признаки:

1) непосредственные задачи, вытекающие из общих задач судопроизводства; 2) определенный круг участвующих в ней органов и лиц; 3) порядок (процессуальная форма) деятельности, определяемый содержанием непосредственных задач данной стадии и особенностями выражения в ней общих принципов процесса; 4) специфический характер уголовно-процессуальных отношений, возникающих между субъектами в процессе производства по делу; 5) итоговый процессуальный акт, констатирующий выполнение задач данной стадии и принятие соответствующего процессуального решения.

Стадии уголовного процесса чередуются, сменяя одна другую в строгой последовательности. Без полного решения задач одной стадии уголовное дело не может перейти в другую стадию.

*Литература: 31,37,38,68,84,88.*

***Лекция № 2.* Задачи уголовного процесса.**

**1. Задачи уголовного процесса.**

Деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда носит публично-правовой характер, поскольку преступление всегда причиняет вред государству, обществу или гражданам. Это обязывает органы государства, призванные вести борьбу с преступностью, независимо от воли и желания кого бы то ни было, в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления и к их наказанию.(ст. 8 УПК ). Действуя в этом направлении, система органов юстиции решает общие задачи борьбы с преступностью, осуществляет целенаправленную деятельность. Общество ставит перед ними задачи быстрого и полного раскрытия преступлений; изобличения и привлечения к уголовной ответственности лиц, их совершивших; справедливого судебного разбирательства и правильного применения закона. Кроме того, установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, от незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного - незамедлительную и полную его реабилитацию.

Указанные цели - это нормативно-правовая обязанность органов уголовной юстиции, за ненадлежащее и несвоевременное исполнение которой они ответственны перед государством. И действительно, эти положения кажутся единственно верными и неоспоримыми. Логический центр этой нормы разделен на две составные части. Первая часть - быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, акцентирует внимание на то, чтобы каждый виновный был привлечен к уголовной ответственности.(Здесь сделан верный акцент на привлечение к уголовной ответственности, поскольку к преступникам могут быть применены и меры некарательного характера). И вторая часть этой статьи гласит, что установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения.

Иначе говоря, с одной стороны и в первую очередь следует обеспечить неотвратимость ответственности, а с другой - гарантии, что при этом не пострадает ни одно невиновное лицо. Это положение трактуется как «**двуединая»** цель уголовного судопроизводства.

Существующие цели декларируемые и реальные. Но однако, они далеко не всегда совпадают, далеко не всегда непротиворечивы. В правовой литературе этот спор выливается в проблему соотношения законности и целесообразности, Что является само по себе убедительным подтверждением несовпадения целей, декларируемых законом, и целей, проявляющихся в реальной жизни. При этом всегда формулируется вывод о примате закона над целесообразностью, поскольку в законе должны быть воплощены высшие цели общества. Утверждения такого рода в целом неоспоримы, однако важнее найти пути соответствия, непротиворечия требований законности и целесообразности. Цели в сфере борьбы с преступностью должны быть представлены в виде логически обоснованного, непротиворечивого комплекса целевых функций, конкретных задач, которые можно соотнести между собой по степени важности (приоритету).

Задачи быстрого и полного раскрытия преступлений состоят в обязанности органов государства в возможно сжатые сроки установить все обстоятельства происшедшего и выявить всех лиц, его совершивших, с тем, чтобы максимально приблизить применение к виновному наказания к моменту совершения преступления. Уголовный процесс во многом утратит свое воспитательное и предупредительное значение, если по делу будет допущена волокита.

Задача изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных заключается в выявлении всех лиц, совершивших преступление и безусловном установлении виновности каждого из них. Установление виновности является обязательным условием решения вопроса об уголовной ответственности и наказании.

Задача справедливого судебного разбирательства выдвинута как самостоятельная, поскольку теперь суд занимает особое положение в системе правоохранительных органов.

Обеспечение правильного применения закона означает строжайшее соблюдение всех требований норм уголовного и уголовно-процессуального права. Лишь при этом условии открывается возможность подвергнуть виновного справедливому, соответствующему тяжести преступления и его личности наказанию и оградить невиновного от необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения. Изобличить и наказать только виновного одновременно означает не допустить привлечения к ответственности и осуждения невиновного.

Задача обеспечения защиты граждан от необоснованного обвинения и осуждения реализуется путем установления приоритета процессуальных гарантий от необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения над правовыми институтами, преследующими иные, в том числе репрессивные цели; достижением общего баланса процессуальных прав обвинения и защиты; наличием жесткого регламента, регулирующего допустимость доказательств, нарушение которого лишает последние юридической силы.Задача обеспечения защиты граждан от необоснованного обвинения и осуждения означает установление реальных гарантий прав участников процесса, расширение компетенции суда по их обеспечению, введение института реабилитации, процедур возмещения ущерба участникам процесса, пострадавшим от незаконных действий правоприменительных органов, а также обеспечения мер безопасности участников процесса.

Путем осуществления этих задач уголовная юстиция способствует укреплению законности, предупреждает совершение преступлений, воспитывает граждан в духе неуклонного исполнения законов.

***Лекция № 3.* Уголовно-процессуальное законодательство**

**1. Уголовно-процессуальный закон - источник уголовно-процессуального права.**

**2. Уголовно-процессуальные нормы и их особенности. Виды и структура уголовно-процессуальных норм.**

**3. Уголовно-процессуальное право и другие отрасли права.**

**1.Уголовно-процессуальный закон - источник уголовно-процессуального права.**

**Законодательство - основная форма выражения права. Право представляет собой содержание законодательства**. В каждом конкретном нормативном акте уголовного процесса воплощено единство законодательства и права. **Уголовно-процессуальный закон является внешней формой** правовых актов, содержащих нормы, регулирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства. **Система же этих норм образует уголовно-процессуальное право**. Таким образом, **понятие уголовно-процессуальный закон обозначает форму и содержание уголовно-процессуального права, взятых в единстве.**

Нередко понятие «уголовно-процессуальный закон» применяется в более узком, строго специальном значении как наименование только непосредственно самих нормативно-правовых актов высших представительных органов государственной власти, составляющих уголовно-процессуальное законодательство. При таком подходе уголовно-процессуальный закон в систематизированном виде служит **юридическим источником, внешней формой уголовно-процессуального права.**

Между уголовно-процессуальным законом и уголовно-процессуальным правом существует тесная взаимосвязь. Раздельное функционирование каждого из них невозможно. Уголовно-процессуальное право определяется как совокупность установленных и охраняемых государством норм, регулирующих деятельность субъектов уголовного судопроизводства, вступающих в уголовно-процессуальные отношения. Эти нормы содержатся в различных правовых источниках, которыми являются действующие нормативные акты. Подавляющее большинство уголовно-процессуальных норм сосредоточено в уголовно-процессуальном законе. Назначение уголовно-процессуального закона как основного источника уголовно-процессуального права состоит в том, что он наделяет юридической силой нормы, которые вследствие этого становятся общеобязательными для субъектов , вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Назначение уголовно-процессуального закона сформулировано в статье 1 УПК РК, согласно которой устанавливается единый и обязательный порядок судопроизводства по всем уголовным делам и для всех судов, органов прокуратуры, следствия и дознания.

**Уголовно-процессуальное право - это система правовых норм, регулирующих деятельность по возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел, исполнению принятых решений.**

Уголовно-процессуальное право является частью права и характеризуется присущими ему чертами и принципами.

К числу источников уголовно-процессуального права относятся и международные договоры, регулирующие порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с судебно-следственными органами иностранных государств, а также порядок выполнения поручений последних.

**2. Уголовно-процессуальные нормы и их особенности. Виды и структура уголовно-процессуальных норм.**

Порядок судопроизводства базируется на различных по содержанию и целевому назначению уголовно-процессуальных нормах. Нормативно-правовой материал, систематизированный и упорядоченный в уголовно-процессуальном кодексе отвечает требованиям судебно-следственной практики в деле успешного ведения борьбы с преступностью на началах строгого соблюдения законности. При анализе норм уголовно-процессуального права следует учитывать, что они не всегда совпадают с отдельными статьями и пунктами, на которые подразделяются тексты уголовно-процессуальных законов. В одной статье закона могут содержаться две и более норм или наоборот, органические части одной нормы иногда располагаются в нескольких разделах нормативного акта.

Содержание уголовно-процессуальных норм базируется на трехчленной структуре, элементами которой являются гипотеза, диспозиция, санкция.

**Гипотеза** уголовно-процессуальной нормы указывает на конкретные жизненные обстоятельства (юридический факт), с появлением которых реализуется установленное нормой правило поведения. Например, событие преступления является основанием для возбуждения уголовного дела (ст. 87 УПК РК).

**Диспозиция** представляет собой сердцевину содержания нормы, поскольку содержит в себе соответствующее правило поведения, которое подлежит исполнению субъектами правоотношений всякий раз при появлении определенных гипотезой юридических фактов.

Назначение уголовно-процессуальных санкций состоит в обеспечении надлежащего соблюдения правовых предписаний. Содержание санкций указывает на принудительные меры, которые могут быть применены к субъекту , нарушившему указания диспозиции.

**Санкции** - это правовое средство обеспечения юридических обязательств и охраны субъективных прав от всевозможных нарушений. Они предусматриваются нормами права как неблагоприятные последствия, которые наступают для обязанного субъекта процессуальных правоотношений при невыполнении им требований правовой нормы.

Содержание и характер наступающих неблагоприятных последствий различны. Это может быть наложение взыскания в форме штрафа или принудительное исполнение обязанности. Например, для субъектов, наделенных властными полномочиями в процессуальных правоотношениях, неблагоприятные отношения могут выразиться в отмене процессуального акта, в непризнании за сведениями, полученными с нарушением установленного в законе порядка, значения доказательства.

Основная функция санкции в правовом регулировании общественных отношений - охрана правовых обязанностей от нарушений. Нарушение обязанностей любым субъектом правоотношений ведет к неблагоприятным для нарушителя правовым последствиям. Все санкции решают, как правило, превентивные задачи.

По непосредственно достигаемой цели различают правовосстановительные санкции, направленные на устранение непосредственного вреда, причиненного правопорядку, и штрафные, карательные, задача которых - общая и частная превенция правонарушений. Карательными (штрафными) санкциями являются штрафы, взыскиваемые судом с переводчика, специалиста, при уклонении от явки или исполнения своих обязанностей , а также с граждан, нарушающих порядок судебного заседания, не подчиняющихся распоряжению председательствующего (ст.ст. 55, 57-1, 237 УПК). Таково же по своей природе денежное взыскание, налагаемое на поручителя в случае неявки обвиняемого или подозреваемого по вызовам следователя, прокурора, суда (ст.67 УПК РК). Уголовно-процессуальные санкции имеют преимущественно правовосстановительный характер. Они также предусматривают властное принуждение и отрицательную оценку, которые должен претерпеть субъект, допустивший неправомерное действие или бездействие или решение. Но принуждение здесь направлено на приведение в соответствие с законом порядка отношений, нарушенного этим действием или решением. То есть правовостановительные санкции служат гарантией правильного направления дела, законного и обоснованного выполнения следственных действий, реализации процессуальных прав и обязанностей.

Штрафные санкции решают превентивные задачи путем «устрашения». Это лишение определенных благ, возложение дополнительных обязанностей. Применение штрафных санкций - не только наказание, но и предупреждение, в том числе и другим лицам, что эти неблагоприятные последствия наступят всякий раз, когда будет совершено подобное правонарушение. Штрафные (карательные ) санкции в судебном праве в подавляющем большинстве случаев представлены штрафами (денежными взысканиями), налагаемыми на участников процесса при неисполнении возложенных на них обязанностей.

Главная задача правовосстановительных санкций состоит в восстановлении поколебленного правонарушением правопорядка. Они направлены на устранение вреда, причиненного противоправным деянием общественным отношениям, на исполнение невыполненных обязанностей. То есть на воссоздание системы правоотношений, нарушенной невыполнением предписаний закона обязанными субъектами.

Их выделяют два вида: принудительное исполнение обязанности и отмена незаконных актов.

**3.Уголовно-процессуальное право и другие отрасли права.**

Уголовно-процессуальное право имеет внешние структурные связи. В первую очередь уголовно-процессуальное право тесно связано с материальным уголовным правом. Ведь применение норм уголовного права возможно лишь посредством реализации уголовно-процессуальных норм.

Связь между гражданско-процессуальным и уголовно-процессуальным правом проявляется через общие задачи деятельности суда, рассматривающего как уголовные, так и гражданские дела. Отправление правосудия по уголовным и гражданским делам осуществляется на основе одних и тех же конституционных принципов. И в уголовном и в гражданском процессах целью доказывания является установление истины по делу. Судебная деятельность осуществляется в процессуальной форме. Уголовно-процессуальное право связано с нормами, регулирующими задачи, принципы, систему и структуру судебных органов (судоустройство); прокурорским надзором; криминалистикой, криминологией; судебной психологией; судебной медициной; судебной этикой.

*Литература: 31, 37. 55, 61, 68,101.*

***Лекция № 4,5.* Принципы уголовного процесса.**

**1. Понятие, значение и основные черты принципов уголовного процесса.**

**2. Понятие и сущность основных принципов уголовного процесса:**

**1) принцип публичности**

**2) принцип осуществления правосудия только судом**

**3) принцип независимости судей и подчинение их только закону**

**4) принцип равенства всех перед законом и судом**

**5) принцип состязательности и равноправия сторон**

**6) принцип гласности рассмотрения дел**

**7) принцип неприкосновенности личности и жилища**

**8) принцип национального языка судопроизводства**

**1. Понятие, значение и основные черты принципов уголовного процесса.**

Принципы уголовного процесса - это руководящие положения, определяющие основное содержание деятельности органов предварительного расследования и суда, осуществляемой на основе уголовно-процессуального закона. Различные взгляды высказываются в уголовно-процессуальной науке в отношении процессуальных принципов. Но при всем различии они сходны в одном: принципы - это руководящие положения, на которых строится уголовный процесс.

Нет сомнения, что принципы уголовного процесса являются элементом определенного мировоззрения. Принципы вырабатываются наукой. Будучи выработанными, принципы становятся равно обязательными для всех субъектов уголовного процесса.

Наиболее правильным является, как мы считаем, точка зрения, высказанная Т.Н.Добровольской: «Никакие идей сами по себе не могут регулировать правовые действия и правовые отношения до тех пор, пока они не обретут государственно-властного и поэтому общеобязательного характера, то есть до тех пор, пока они не станут правовыми нормами».

Большинство процессуалистов считает, что принципы процесса - это общие, руководящие положения, закрепленные в нормах закона. Эта точка зрения, по нашему мнению, является правильной, потому что только после закрепления в норме права то или иное положение становится обязательным для участников процесса.

Принципы уголовного процесса - это правовые положения общего и руководящего значения, которые выражают природу и сущность процесса, определяют построение всех его стадий, форм и институтов и направляют уголовно-процессуальную деятельность на достижение целей и задач, поставленных государством перед уголовным судопроизводством.

**Принципами уголовного процесса являются обусловленные общественным и государственным строем и закрепленные законодательством основные, исходные положения, определяющие сущность организации и деятельности государственных органов по возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел.**

Принципы уголовного процесса должны находить реализацию на всем протяжении уголовно-процессуальной деятельности. При этом следует отметить, что все же существуют определенные различия в условиях реализации принципов уголовного процесса на различных стадиях движения уголовного дела, обусловленные конкретными задачами и специфичными процессуальными формами их достижения.

**2. Понятие и сущность основных принципов уголовного процесса:**

В уголовном процессе важно уяснение основных принципов уголовного процесса: законности; осуществления правосудия только судом; независимости судей и подчинение их только закону; принцип равенства всех перед законом и судом; принцип состязательности и равноправия сторон; принцип гласности рассмотрения дел; принцип неприкосновенности личности и жилища; принцип национального языка судопроизводства; право на профессиональную юридическую помощь и защиту; принцип презумпции невиновности

Все принципы, объединенные в стройную систему, раскрывают сущность демократического правосудия, являются определяющими для всего строя уголовно-процессуальной деятельности и уголовно-процессуальных отношений.

*Литература: 3,50, 54, 80, 84, 99.*

**Лекция № 6. Определить значение реабилитации и раскрыть понятие вреда, причиненного незаконными действиями органа ведущего уголовный процесс**

Вред, причиненный незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, может выражаться:

- в уничтожении или повреждении наличного имущества;

- потере прибыли;

- лишении или уменьшении способности потерпевшего к труду;

- смерти кормильца;

- дополнительных расходах, призванных обеспечить жизнедеятельность потерпевшего как полноценной личности (расходы по уходу, на санаторно-курортное лечение, протезирование, приобретение мотоколяски и т.д.);

- причинении физических или нравственных страданий.

Кроме того, вред - это не только потеря или уменьшение того, что есть, но и неполучение того, что могло прирасти к имуществу, духовно обогатить личность, повысить ее общеобразовательный и профессиональный уровень и т.д.

Дискомфортное состояние личности, вызванное причинением физических или нравственных страданий, - это тоже вред (моральный вред), который подлежит устранению и компенсации.

Имущественный вред наступает при неправомерном посягательстве на имущественные права и интересы гражданина, в результате которого он понес определенные убытки, лишился каких-либо материальных благ.

К имущественному вреду в уголовном процессе можно отнести лишение лица, незаконно привлеченного к уголовной ответственности, денежных средств: заработка, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате незаконных действий, незаконно конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда имущества; штрафы и процессуальные издержки, взысканные во исполнение незаконного приговора суда; суммы, выплаченные за оказание юридической помощи, и иные расходы, понесенные в результате уголовного преследования. Этот перечень не может быть признан исчерпывающим, поскольку реальный вред имеет самые разнообразные аспекты. Например, к выплате может быть присуждена сумма невыполнения договора из-за избрания меры пресечения заключения под стражу (арест).

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, имущественный вред, причиненный незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, подлежит обязательному возмещению в полном объеме материальных последствий, причиненных имуществу лица в результате незаконных действий или решений органа, ведущего уголовный процесс, которые имеют соответствующую стоимостную форму.

В УПК РК, УК РК не дано определения морального вреда. Однако в п. 3 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июня 2001 г. № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» дана его дефиниция: «Под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и благ».

К моральному вреду в уголовном процессе можно отнести последствия незаконного уголовного преследования, которым лицу могут быть причинены как нравственные, так и физические страдания. Сам факт подозрения либо обвинения в совершении уголовного преступления, применения мер уголовно-процессуального принуждения, осуждения вызывает у окружающих негативное отношение к гражданину. В результате незаконных уголовно-процессуальных действий он может утратить деловую репутацию, понизить свой общественный статус утратой доброго имени, деловой репутации и т.п. В такой ситуации гражданин чувствует себя униженным, обесчещенным. Моральный вред может быть выражен в нравственных страданиях вследствие бесчестья, т.е. лишения или умаления чести (доброго имени, положительной репутации), наступивших в связи с обвинением в преступлении либо осуждением за него. Тем самым моральный вред означает такое нарушение субъективных прав гражданина, которое оскорбляет его честь, роняет достоинство в глазах других людей, дискредитирует его и в связи с этим причиняет нравственные страдания.

Рассмотрим основные признаки морального вреда. Прежде всего, такой вред проявляется как неимущественный вред и в большинстве случаев является производным (последующим) вредом. Все ранее рассмотренные случаи противоправного причинения вреда могут обусловить возникновение и морального вреда. В зависимости от того, что послужило причиной его возникновения (умаление имущественного блага или причинение вреда жизни и здоровью), он имеет разное выражение. Поэтому моральный вред имеет несколько разновидностей:

1) нравственный вред, выражающийся в умалении чести, достоинства, деловой репутации (способом защиты и восстановления этих благ является опровержение сведений, позорящих честь, достоинство и деловую репутацию);

2) психический вред, он выражается в более тяжелой степени, нанося вред жизни и здоровью человека;

3) физический вред.

Под нравственным вредом, причиненным незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, следует понимать такое состояние человека, которое является следствием причинения физических или нравственных страданий, испытываемых вследствие противоправных действий органов, ведущих уголовный процесс (например, таких, как умаление чести, личного достоинства или деловой репутации путем распространения порочащих сведений, вмешательство в частную жизнь и др.), которые нарушают его личные неимущественные права либо посягают на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также другие случаи, предусмотренные законом, подлежащие обязательному возмещению в полном объеме. Только в этом случае можно обеспечить дифференцированный подход в оценке неимущественного вреда, испытанного каждой личностью.

4) психический вред может быть рассмотрен в качестве его проявлений (например, горе, ущербность), однако его следует обозначить не бытовой, а медицинской терминологией. Это позволит провести градацию этого вреда по степени тяжести.

5) физический вред может быть выражен в причинении лицу телесных повреждений, расстройстве здоровья, физических страданиях, боли и т.п. «Под физическими страданиями, - указывается в п. 3 нормативного постановления Верховного Суда РК от 21 июня 2001 г. № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда», - следует понимать физическую боль, испытываемую гражданином в связи с совершенным против него противоправным насилием или причинением вреда здоровью».

«Физические страдания при телесном повреждении могут сопровождаться переживаниями в связи с различными обстоятельствами, например, страхом и беспокойством из-за неопределенности исхода лечения, волнениями о собственном будущем ввиду неспособности работать по специальности, угрозой социального падения, чувством ущербности и тому подобное».

**Лекция 7. Раскрыть понятие и сущность ведения производства по делу и объяснить процессуальные сроки.**

1. **Соединение уголовного дела.**
2. **Выделение уголовного дела.**
3. **Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования**

**1. Соединение уголовных дел**

1. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько уголовных правонарушений в соучастии, дела в отношении лица, совершившего несколько уголовных правонарушений, а также дела в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве этих же преступлений или недонесении о них.

2. Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда подозреваемый не установлен, но имеются достаточные основания полагать, что несколько уголовных правонарушений совершены одним лицом или группой лиц.

3. Соединение уголовных дел производится на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс. Копия постановления, вынесенного органом уголовного преследования, в течение двадцати четырех часов направляется прокурору и стороне защиты.

4. Не должны соединяться в одном производстве:

1) одинаковые подозрения, обвинения в отношении разных лиц;

2) подозрения, обвинения в отношении лиц, которым приписывается совершение уголовных правонарушений относительно друг друга, кроме случаев, когда рассматривается дело частного обвинения;

3) дела, по одному из которых уголовное преследование осуществляется в частном порядке, а по другому - в публичном порядке;

4) все другие подозрения, обвинения, совместное рассмотрение которых может помешать объективному рассмотрению дела.

5. Срок производства по делу, в котором соединены несколько дел, исчисляется со дня начала производства первого по времени уголовного дела. Если по одному из соединенных дел в качестве меры пресечения применены содержание под стражей либо домашний арест, срок следствия исчисляется со дня начала досудебного расследования дела, по которому применены указанные меры пресечения.

6. Лицам принадлежат права участников уголовного процесса только по тем соединенным делам, которые к ним относятся.

**2. Выделение уголовного дела**

1. Суд, орган уголовного преследования вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

1) отдельных подозреваемых или обвиняемых, когда основания для закрытого судебного разбирательства, связанные с охраной государственных секретов, относятся к ним, но не относятся к остальным подозреваемым, обвиняемым;

2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе со взрослыми;

3) отдельных неустановленных лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, а также в других случаях, предусмотренных статьей 45 настоящего Кодекса;

4) подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, с которыми прокурором заключено процессуальное соглашение о сотрудничестве.

2. В случае расследования многоэпизодного уголовного дела, по которому истекают сроки досудебного расследования или содержания под стражей, следователь, дознаватель, орган дознания, признав, что по части подозрения расследование проведено всесторонне, полно и объективно, вправе выделить часть дела в отдельное производство для направления его в суд, если это не будет препятствовать расследованию и рассмотрению дела в остальной части.

4. Выделение уголовных дел допускается, если это не отразится на всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств и разрешения дела.

5. Выделение дела осуществляется на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс. Копия постановления, вынесенного органом уголовного преследования, в течение двадцати четырех часов направляется прокурору. К постановлению должен быть приложен перечень материалов, выделяемых в подлинниках или копиях.

6. Срок производства по выделенному делу исчисляется со дня регистрации заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований по новому уголовному правонарушению. В остальных случаях срок исчисляется с момента начала досудебного расследования по основному уголовному делу.

**3. Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования.**

1. Производство по уголовному делу приостанавливается постановлением суда в случаях:

1) когда обвиняемый скрылся от суда либо место его пребывания не установлено по другим причинам;

2) временного психического расстройства или иного тяжелого заболевания подсудимого, удостоверенного в предусмотренном законом порядке;

3) нахождения подсудимого вне пределов Республики Казахстан;

4) действия непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу;

***Лекция № 8,9.* Субъекты уголовного процесса.**

1. **Государственные органы и лица, участвующие в уголовном процессе.**
2. **Суд – орган судебной власти. Исключительные полномочия суда.**
3. **Государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования.**
4. **Участники процесса, защищающие свои или представляемые права или интересы.**

Суд, являясь органом судебной власти, осуществляет правосудие по уголовным делам. Всякое уголовное дело может быть рассмотрено только законным, независимым, компетентным и беспристрастным составом суда, что обеспечивается соблюдением установленных настоящим Кодексом правил:

- определения подсудности конкретных дел;

- формирования состава суда для рассмотрения конкретных уголовных дел;

- отвода судей;

- отделения функции разрешения дела от функций обвинения и защиты.

Правосудие по уголовным делам в Республике Казахстан осуществляют:

Верховный суд Республики Казахстан;

областные и приравненные к ним суды;

районные (городские) и приравненные к ним суды;

военные суды.

Рассмотрение уголовных дел в судах первой инстанции осуществляется единолично судьей или коллегией из трех судей. При осуществлении правосудия судом, состоящим из коллегии, один из них является председательствующим. Рассмотрение уголовных дел по обвинению лиц в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть применена смертная казнь, осуществляется судом первой инстанции в составе трех судей, а при наличии ходатайства обвиняемого - в составе двух судей и девяти присяжных заседателей. Другие дела рассматриваются судьями суда первой инстанции единолично. Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке, порядке надзора и пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется судом в составе не менее трех судей.

Прокурор - должностное лицо, осуществляющее в пределах своей компетенции надзор за законностью дознания, следствия и судебных решений, а также уголовное преследование на всех стадиях уголовного процесса: Генеральный прокурор Республики Казахстан, Главный военный прокурор, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры, районные, городские прокуроры, военные прокуроры, транспортные прокуроры и приравненные к ним прокуроры, их заместители и помощники, прокуроры по отрасли надзора, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов прокуратур. Прокурор, участвующий в рассмотрении уголовного дела судом, представляет интересы государства путем поддержания обвинения и является государственным обвинителем. Прокурор вправе предъявить обвиняемому или лицу, которое несет имущественную ответственность за его действия, иск в защиту интересов.

Следователь - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу в пределах своей компетенции: следователь органов внутренних дел, следователь органов национальной безопасности и следователь органов финансовой полиции. Следователь вправе возбуждать уголовное дело, производить по нему предварительное следствие и выполнять все следственные действия, предусмотренные настоящим Кодексом. Следователь обязан принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого, предъявления обвинения, избрания ему в соответствии с настоящим Кодексом меры пресечения, составления обвинительного заключения. По делам, по которым предварительное следствие обязательно, следователь вправе в любой момент принять дело к производству и приступить к его расследованию, не дожидаясь выполнения органами дознания неотложных следственных действий, предусмотренных статьей 200 УПК.

Подозреваемым признается лицо, в отношении которого на основаниях и в порядке, установленных настоящим Кодексом, возбуждено уголовное дело в связи с подозрением его в совершении преступления, о чем ему объявлено следователем, дознавателем, либо осуществлено задержание, либо применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, либо лицо, в отношении которого в суде возбуждено уголовное дело частного обвинения, а также лицо, в отношении которого составлен и утвержден начальником органа дознания протокол обвинения. Обвиняемый, по делу которого назначено главное судебное разбирательство, именуется подсудимым; обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, - осужденным; обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, - оправданным.

Защитник - лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь.

В качестве защитника участвует адвокат. Наряду с адвокатом защиту прав и интересов подозреваемых, обвиняемых, подсудимых могут осуществлять супруг (супруга), близкие родственники или законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, представители профсоюзов и других общественных объединений по делам членов этих объединений. Иностранные адвокаты допускаются к участию в деле в качестве защитников, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством.

Потерпевшим в уголовном процессе признается лицо, в отношении которого есть основание полагать, что ему непосредственно преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Прокурор. Прокурорский надзор в уголовном судопроизводстве. Задачи и полномочия прокурора. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса.

К иные субъектам уголовно-процессуальной деятельности относятся свидетель,эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания, судебный пристав.

***Лекция № 10.* Общие положения уголовно-процессуальной деятельности**

1. **Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.**
2. **Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.**
3. **Порядок рассмотрения жалоб на действия и решения органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.**
4. **Судебный порядок рассмотрения жалоб на решения прокурора.**

Судья, присяжный заседатель, прокурор, следователь, дознаватель, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, а равно члены их семей и близкие родственники находятся под защитой государства. Орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры безопасности потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, других лиц, участвующих в уголовном процессе, а также членов их семей и близких родственников, если в связи с производством по уголовному делу имеется реальная угроза совершения в отношении их насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния.

Орган, ведущий уголовный процесс, принимает меры безопасности лиц, на основании их устного (письменного) заявления или по собственной инициативе, о чем выносит соответствующее постановление. Заявления лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и их близких родственников о принятии мер их безопасности должны рассматриваться органом, ведущим уголовный процесс, не позднее двадцати четырех часов с момента их получения. О принятом решении немедленно уведомляется заявитель с направлением ему копии соответствующего постановления.

Заявитель вправе обжаловать прокурору или в суд отказ в удовлетворении ходатайства о принятии мер его безопасности. Отказ в принятии мер безопасности не препятствует повторному обращению с ходатайством о принятии указанных мер, если возникли обстоятельства, не нашедшие отражения в ранее поданном заявлении.В качестве процессуальных мер безопасности свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и близких родственников применяются:

1) вынесение органом, ведущим уголовный процесс, официального предостережения лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных уголовным законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности;

2) ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице;

3) обеспечение его личной безопасности;

4) избрание в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения, исключающей возможность применения (организации применения) в отношении участников уголовного процесса насилия или совершения (организации совершения) иных преступных деяний.

Предостережение, вынесенное органом, ведущим уголовный процесс, объявляется лицу под расписку. Ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице состоит в изъятии из материалов уголовного дела сведений об анкетных данных лица и хранении их отдельно от основного производства, использовании этим лицом псевдонима. Отделенные от основного производства материалы могут быть доступны для ознакомления только органу, ведущему уголовный процесс. Другие участники процесса могут знакомиться с ними лишь с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, при даче подписки о неразглашении указанных сведений. Процессуальные действия с участием защищаемого лица в необходимых случаях могут производиться в условиях, исключающих его узнавание.

Порядок обеспечения личной безопасности свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, и их близких определяется законом. Независимо от принятия мер безопасности, орган уголовного преследования обязан при наличии к тому оснований возбудить уголовное дело в связи с обнаружившейся угрозой совершения запрещенного уголовным законом деяния в отношении потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, другого лица, участвующего в уголовном судопроизводстве.

Меры безопасности отменяются мотивированным постановлением органа, ведущего уголовный процесс, когда отпадает необходимость в их применении. Защищаемое лицо должно быть незамедлительно уведомлено об отмене мер его безопасности или раскрытии данных о нем лицам, участвующим в производстве по делу.

Для обеспечения безопасности участников судебного разбирательства председательствующий проводит закрытое заседание суда, а также принимает меры, предусмотренные частями первой, второй, третьей и четвертой статьи 100 УПК.

По ходатайству свидетеля, стороны обвинения, а также по собственной инициативе в целях обеспечения безопасности свидетеля и его близких суд вправе вынести постановление о допросе свидетеля:

1) без оглашения данных о его личности с использованием псевдонима;

2) в условиях, исключающих его узнавание;

3) без визуального наблюдения его другими участниками судебного разбирательства.

Председательствующий вправе запретить производство видео-, звукозаписи и иных способов запечатления допроса, удалить из зала судебного заседания обвиняемого, представителей стороны защиты. Показания свидетеля, допрошенного судом в отсутствие кого-либо из участников процесса или вне их визуального наблюдения, оглашаются председательствующим в суде в присутствии всех его участников, без указаний сведений об этом свидетеле.

В необходимых случаях суд принимает и другие меры по обеспечению безопасности участников процесса и иных лиц, предусмотренные законом. Исполнение постановления суда об обеспечении безопасности участников судебного разбирательства возлагается на органы уголовного преследования, а также судебного пристава.

Участники уголовного процесса вправе обращаться к дознавателю, следователю, прокурору, суду с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение по делу, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, или представляемого ими лица.

Заявление ходатайств возможно в любой стадии процесса. Лицо, заявившее ходатайство, должно указать, для установления каких обстоятельств оно просит провести действие или принять решение. Письменные ходатайства приобщаются к делу, устные заносятся в протокол следственного действия или судебного заседания. Отклонение ходатайства не препятствует повторному его заявлению на последующих этапах уголовного судопроизводства или перед другим органом, ведущим уголовный процесс.

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено не позднее трех суток со дня заявления. Ходатайство должно быть удовлетворено, если оно способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов участников процесса или других лиц. В иных случаях в удовлетворении ходатайства может быть отказано. Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении орган, ведущий уголовный процесс, выносит мотивированное постановление, которое доводится до лица, заявившего ходатайство. Решение по ходатайству может быть обжаловано по общим правилам подачи и рассмотрения жалоб, установленным настоящим Кодексом.

Решения и действия дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора, суда или судьи могут быть обжалованы в установленном УПК порядке участниками процесса, а также гражданами и организациями, если проводимые процессуальные действия затрагивают их интересы. Жалобы подаются в тот государственный орган или тому должностному лицу, ответственному за производство по уголовному делу, которые уполномочены законом рассматривать жалобы и принимать по ним решения. Жалобы могут быть устные и письменные. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывают заявитель и должностное лицо, принявшее жалобу. Устные жалобы, излагаемые гражданами на приеме у соответствующих должностных лиц, разрешаются на общих основаниях с жалобами, представленными в письменном виде. К жалобе могут быть приложены дополнительные материалы. Лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по уголовному делу, обеспечивается право подачи жалобы на родном языке или языке, которым оно владеет. Лицо, подавшее жалобу, вправе ее отозвать. Подозреваемый и обвиняемый вправе отозвать жалобу защитника; гражданский истец, потерпевший (частный обвинитель), гражданский ответчик вправе отозвать жалобу своего представителя, кроме законного представителя. Жалоба, поданная в интересах подозреваемого или обвиняемого, может быть отозвана лишь с их согласия. Отзыв жалобы не препятствует ее повторной подаче до истечения указанных в статье 105 УПК сроков.

Лицо вправе обратиться с жалобой в суд на отказ в приеме заявления о преступлении или на нарушения закона при отказе в возбуждении уголовного дела, производстве процессуальных действий, затрагивающих права и законные интересы граждан и организаций, приостановлении или прекращении уголовного дела непосредственно или после оставления без удовлетворения его аналогичной жалобы соответствующим прокурором. Жалоба может быть подана в районный суд по месту нахождения соответствующей прокуратуры в течение одного месяца со дня получения уведомления прокурора об отказе в ее удовлетворении или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если не был получен на нее ответ.

Жалоба рассматривается судьей единолично в закрытом заседании в течение десяти суток с момента ее поступления с уведомлением заявителя и прокурора о времени ее рассмотрения. Неявка в судебное заседание заявителя или прокурора не служит препятствием к рассмотрению жалобы, однако судья может признать явку указанных лиц обязательной. Прокурор обязан представить в суд материалы по жалобе. Прокурор и заявитель вправе дать пояснения.

Судья, признав жалобу обоснованной, выносит постановление, которым отменяет признанное незаконным процессуальное решение либо обязывает прокурора устранить допущенное нарушение прав и законных интересов гражданина или организации. При отсутствии оснований к удовлетворению жалобы судья выносит постановление об оставлении ее без удовлетворения.

Постановление судьи, вынесенное в соответствии с правилами настоящей статьи, в течение трех суток с момента его оглашения может быть обжаловано лицами, указанными в части первой настоящей статьи, а также опротестовано прокурором в областной и приравненный к нему суд через суд, судья которого вынес постановление. По истечении срока для обжалования дело с жалобой, протестом направляется в областной или приравненный к нему суд с извещением об этом лиц, указанных в части первой настоящей статьи, и прокурора. Судья областного или приравненного к нему суда с соблюдением правил и сроков, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи, рассматривает жалобу, протест и выносит одно из следующих решений: об оставлении жалобы, протеста без удовлетворения и оставлении постановления судьи городского (районного) суда без изменения; об удовлетворении жалобы, протеста и отмене постановления городского (районного) суда.

Судья, рассматривающий жалобу на решение прокурора, не вправе принимать участие при разрешении дела по существу.

***Лекция № 11,12.* Доказательства в уголовном процессе**

1. **Понятие доказательств. Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств.**
2. **Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.**
3. **Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств.**
4. **Понятие процесса доказывания.**
5. **Оценка доказательств.**

Доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном настоящим Кодексом порядке дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Казахстан, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым и виновность либо невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключением эксперта; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами. Фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе:

1) с применением пытки насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий;

2) с использованием заблуждения лица, участвующего в уголовном процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие неразъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения;

3) в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу;

4) в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;

5) с существенным нарушением порядка производства процессуального действия;

6) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в судебном заседании;

7) с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям.

Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств, а также возможность их ограниченного использования при производстве по уголовному делу устанавливаются органом, ведущим процесс, по собственной инициативе или по ходатайству стороны. Не могут быть положены в основу обвинения показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, заключение эксперта, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, если они не включены в опись материалов уголовного дела. Показания, данные подозреваемым, обвиняемым в ходе его предварительного допроса в качестве свидетеля, не могут быть признаны в качестве доказательств и положены в основу обвинения. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, указанного в статье 117 УПК. Фактические данные, полученные с нарушениями уголовно-процессуального закона, могут быть использованы в качестве доказательств факта соответствующих нарушений и виновности лиц, их допустивших.

По уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие и предусмотренные уголовным законом признаки состава преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) кто совершил запрещенное уголовным законом деяние;

3) виновность лица в совершении запрещенного уголовным законом деяния, форма его вины, мотивы совершенного деяния, юридическая и фактическая ошибки;

4) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого;

5) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

6) последствия совершенного преступления;

7) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

8) обстоятельства, исключающие преступность деяния;

9) обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Дополнительные обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, указаны в статье 481 УПК.

По уголовному делу подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Следующие обстоятельства считаются установленными без доказательств, если в рамках надлежащей правовой процедуры не будет доказано обратного:

1) общеизвестные факты;

2) правильность общепринятых в современных науке, технике, искусстве, ремесле методов исследования;

3) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда;

4) знание лицом закона;

5) знание лицом своих служебных и профессиональных обязанностей;

6) отсутствие специальных подготовки или образования у лица, не представившего в подтверждение их наличия документа и не указавшего учебного заведения или другого учреждения, где оно получило специальную подготовку или образование.

Доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.

Обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности и вины обвиняемого лежит на обвинителе.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела. В соответствии со статьей 25 УПК судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении доказательств в их совокупности, руководствуясь законом и совестью. Доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

Доказательство признается допустимым, если оно получено в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения уголовного дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию.

**Лекция № 13. Виды источников доказательств в уголовном процессе**

Источники получения фактических данных (сведений об интересующих следствие и суд обстоятельствах) делятся на следующие виды:

показания свидетеля;

показания потерпевшего;

показания подозреваемого;

показания обвиняемого;

заключение эксперта;

вещественные доказательства;

протоколы следственных и судебных действий;

иные документы;

Перечень этих видов источников доказательств установлен законом (ч.2 ст.115 УПК РК) и является исчерпывающим. Фактические данные, полученные из иных, не предусмотренных законом, источников не имеют доказательственного значения, они не допустимы.

Показания свидетеля.

Показания свидетеля-это сообщение лицом известных ему сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, сделанное во время допроса в качестве свидетеля в установленном законом порядке. Свидетельские показания являются самым распространенным видом доказательства.

Закон определяет круг лиц, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля. К ним относятся:

1. Защитник обвиняемого - об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника и оказанием другой юридической помощи.

2. Лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

3. Адвокат, представитель профессионального союза и другой общественной организации - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением обязанности представителя.

4. Священнослужитель - о сведениях, получаемых им на исповеди, если он не выразил желание быть допрошенным в качестве свидетеля.

5. Супруг или близкие родственники обвиняемого (подозреваемого), если они не выразили желание быть допрошенными в качестве свидетеля.

Показания потерпевшего.

Показания потерпевшего - это сообщение гражданином, которому преступлением причинен вред, известных ему сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, по которому он признан потерпевшим, сделанное во время допроса в установленном законом порядке.

Показания потерпевшего имеют много общего с показаниями свидетеля. Вместе с тем, показания потерпевшего отличаются от показаний свидетеля по субъекту, предмету и значению показаний. Ст.157 УПК определяет обязанности и ответственность свидетеля. Однако, в отличие от свидетеля, потерпевший является участником уголовного процесса, наделенным правами, позволяющими ему активно отстаивать свои интересы. Непосредственно для доказывания имеют значение права потерпевшего давать показания по делу, представлять доказательства, знакомиться со всеми материалами с момента окончания предварительного следствия, участвовать в судебном разбирательстве.

Потерпевший не только обязан, но и вправе давать показания по делу, из чего следует, что следователь или суд обязаны допросить его, выслушать его показания в тех случаях, когда он об этом ходатайствует.

Потерпевший, как правило, заинтересован в исходе дела, что во многих случаях не может не повлиять на объективность его показаний. Мнение потерпевшего по поводу других доказательств, выдвигаемые им версии должны фиксироваться в материалах дела и проверяться.

В показаниях потерпевшего могут содержаться ошибки, аналогичные ошибкам в показаниях добросовестного свидетеля, обусловленные как субъективными свойствами потерпевшего, так и обстоятельствами восприятия, запоминания и воспроизведения, имеющих значение для дела обстоятельств. В то же время этот вид источника доказательств во многих случаях содержит незаменимую и ценную информацию о преступлении и преступнике, способствующего установлению истины по делу. Оценка показаний потерпевшего производится в соответствии с требованиями ст.128 УПК с учетом тех особенностей, которые относятся к этому источнику доказательств.

Показания обвиняемого.

Показания обвиняемого - это сообщение лицом, привлеченным в качестве обвиняемого, сведений по поводу предъявленного ему обвинения, иных известных ему обстоятельств по делу и имеющихся в деле доказательств, сделанное во время допроса в установленном законом порядке.

Особенность показаний обвиняемого состоит в том, что в качестве его субъекта (носителя фактической информации) выступает сам обвиняемый - лицо, в отношении которого, в установленном законом порядке, вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Показания обвиняемого служат действенным средством установления обстоятельств преступления, а также средством защиты обвиняемого от предъявленного обвинения. Предмет показаний обвиняемого, прежде всего, определяется содержанием предъявленного ему обвинения. Обвиняемый может признавать свою вину, отрицать свою вину, указывать на виновность других лиц, просто не давать ответа.

***Лекция № 14,15.* Меры процессуального принуждения**

1. **Задержание подозреваемого.**
2. **Основания для применения мер пресечения.**
3. **Виды мер пресечения.**
4. **Порядок применения мер пресечения.**
5. **Отмена или изменение меры пресечения.**
6. **Основания для применения иных мер процессуального принуждения.**

Задержание подозреваемого в совершении преступления - мера процессуального принуждения, применяемая с целью выяснения его причастности к преступлению и разрешения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде ареста.

Орган, осуществляющий уголовное преследование, вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление либо задержат это лицо в порядке, предусмотренном статьей 133 УПК;

3) когда на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

4) когда в полученных в соответствии с законом материалах оперативно-розыскной деятельности в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

3. При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано лишь в том случае, если это лицо пыталось скрыться либо когда оно не имеет постоянного места жительства, или не установлена личность подозреваемого.

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, либо воспрепятствует объективному расследованию и разбирательству дела в суде, или будет продолжать заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, в пределах своих полномочий вправе применить к этому лицу одну из мер пресечения, предусмотренных статьей 140 УПК.

Мерами пресечения являются:

1) подписка о невыезде и надлежащем поведении;

2) личное поручительство;

3) передача военнослужащего под наблюдение командования воинской части;

4) отдача несовершеннолетнего под присмотр;

5) залог;

6) домашний арест;

7) арест.

При решении вопроса о необходимости применения меры пресечения и какой именно, помимо обстоятельств, указанных в статье 139 УПК, должны учитываться также тяжесть предъявленного обвинения, личность обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, имущественное положение, наличие постоянного места жительства и другие обстоятельства.

В исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных статьей 139 УПК, и с учетом обстоятельств, указанных в статье 141 УПК, мера пресечения может быть применена в отношении подозреваемого. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее десяти суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу, - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения немедленно отменяется.

Если за двадцать четыре часа до истечения срока, указанного в части первой настоящей статьи, к начальнику места содержания под стражей не поступило сообщение о предъявлении подозреваемому, в отношении которого в качестве меры пресечения применен арест, обвинения, начальник места содержания под стражей обязан уведомить об этом орган или лицо, в производстве которого находится уголовное дело, а также прокурора. Если по истечении указанного в части первой настоящей статьи срока соответствующее решение об отмене меры пресечения или предъявлении подозреваемому обвинения не поступило, руководитель администрации места содержания под стражей освобождает его своим постановлением, копию которого в течение двадцати четырех часов направляет органу или лицу, в производстве которого находится уголовное дело, и прокурору.

При невыполнении требований части второй настоящей статьи руководитель администрации места содержания под стражей несет ответственность, установленную законом.

К обвиняемому (подозреваемому) не могут применяться одновременно две и более меры пресечения. О применении меры пресечения орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для применения этой меры пресечения. Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, и одновременно ему разъясняется порядок обжалования решения о применении меры пресечения, предусмотренный настоящим Кодексом. В случае совершения подозреваемым, обвиняемым действий, для предупреждения которых были применены меры, предусмотренные статьями 145-149 УПК, к нему применяется более строгая мера пресечения, о чем обвиняемому, подозреваемому должно быть объявлено при вручении копии соответствующего постановления.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами дела. Отмена или изменение меры пресечения производится по мотивированному постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по мотивированному постановлению суда. При этом мера пресечения, санкционированная, или примененная прокурором, или избранная по его письменному указанию, а также по судебному решению на предварительном следствии, может быть отменена или изменена только с согласия прокурора.

В целях обеспечения предусмотренного настоящим Кодексом порядка расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, надлежащего исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к подозреваемому, обвиняемому вместо предусмотренных главой 18 настоящего Кодекса мер пресечения или, наряду с ними, иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к потерпевшему, свидетелю и другим участвующим в деле лицам меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, денежное взыскание.